

Saint-Valentin
(Manufactures, mégas générateurs électriques)
en propriétés privées
habitées

Résident occupant des territoires visés par ce concept, préoccupé par les impacts socio-économiques. En principe, je suis pour les ressources renouvelables, dont l'éolien, mais pas à n'importe quelles conditions et prix. En réalité, ce concept est inacceptable, sur un fondement scientifique, économique et social. L'écart entre le concept et la réalité est démesuré, voici les arguments à l'appui.

Partant de ce principe de confiance en autorité responsable.

« On n'entrera pas dans la gorge des gens, l'éolien, dans des milieux qui n'en veulent pas... »
raisonnant partout au Québec....

Christian Noël GONITO t. 418-424-3107

Du pied des Appalaches.

Mise en situation : 2 milliards \$, 1- investisseur / installateur / proprio, PRIVÉ.

L'ambition, tout feu tout flamme, puis la **déception** :

Texas- 687 turbines - 1,000 megawatts – sur 200,000 acres

Il serait sage que le gouv. U" S" (Qué.) apprenne de cette leçons.

Le plan est annulé... Ce plan est similaire à celui du Québec.

Lien : Why T. Boone Pickens' wind plan was a disaster

Pourquoi ce plan éolien privé est un désastre.

BAPE
Édifice Lomer-Gouin
575, rue St-Amable, bureau 210
Québec (Québec) G1R 6A6
Téléphone : 418-643-7447
Sans frais : 1-800-463-4732
Télécopieur : 418-643-9474
communication@bape.gouv.qc.ca
www.bape.gouv.qc.ca

Pourquoi l'éolien industriel est voué à l'échec.

Pourquoi l'éolien industriel est voué à l'échec.

Le régime Charestiste et des faux environnementalistes de la province de Québec sont tout feu tout flamme sur les parcs éoliens industriels depuis des années maintenant. Et à chaque fois que quelqu'un jette un regard scrutateur aux détails et à l'économique de l'énergie éolienne., il nous revient aux mêmes faits : l'énergie éolienne ne fonctionne pas.

Les caractéristiques opérationnelles du duo turbine/génératrice signifie que seulement une petite partie de l'énergie éolienne peut être captée.

Le pouvoir du vent est aussi intermittent, instable et difficilement prévisible. Ainsi, un énorme système d'appui et d'entreposage est requis. Ceci s'ajoute aux capitaux et coûts d'opérations et aux accroissements d'instabilité du réseau. Les parcs éoliens sont uniformément haïs des voisins et ne sont pas uniformément acceptés sans de lourdes compensations pécuniaires. Leur bruit et effet stroboscopique, les risques de feux également, ainsi que leurs effets dérangeants sur les animaux domestiques et sauvages sont très bien documentés.

Le vent est gratuit mais l'énergie éolienne est loin de l'être. Ses coûts sont de loin au-dessus de toutes les méthodes conventionnelles génératrice d'électricité. Ou bien les contribuables ou bien les consommateurs en paieront la facture, sinon les deux groupes.

Ces générateurs électriques atteignent leur efficacité maximum selon leur capacité planifiée. Ceci est calculé pour satisfaire « la moyenne » de vitesse du vent. Ainsi, les générateurs produisent le maximum de rendement débit sécuritaire selon cette vitesse prévue. Si le vent diminue, il en va de même pour le pouvoir généré. Si le vent monte, l'énergie générée est limitée par la capacité planifiée, dessinée du générateur (en variant le pas des hélices) et à un moment donné voulu, le générateur ferme, se déconnecte, prévenant sa destruction. Ainsi, le générateur éteint toute la super-énergie en surplus éolien. Pour ainsi capter le maximum d'énergie du vent prévu selon le dessin (design) prévu à sa location voulue. Ces caractéristiques obligatoires opérationnelles de la turbine réduisent ainsi le pouvoir généré.

Les «convoiteurs» éoliens cotent habituellement le maximum atteignable de production comme étant la capacité du parc éolien. Ceci étant le pouvoir maximum prévisible si le vent idéal soufflait en permanence sur toutes les turbines (le niveau 100% en réf.). Cependant , il est nécessaire de multiplier par «le facteur capacité» (capacity factor) pour avoir le pouvoir actuel/ réel, vraiment généré. À cause de la variabilité des vents et de l'énergie impossible à capter par le générateur , le facteur capacité se retrouve dans la moyenne de 25 / 35 %. Cependant, il peut être beaucoup plus bas. Par exemple, les vents « offshores » d'Angleterre excèdent rarement les 20%.

En résumé, le pouvoir éolien est dilué et prend une énorme espace de territoire pour capter une quantité significative d'énergie. Les caprices du vent signifient que seulement une petite proportion de cette énergie peut être captée par les hélices. Donc, seulement une proportion de cette énergie est convertie par le générateur électrique en énergie électrique.

Dans de récents coups de froids en Angleterre, fin 2010, alors que la demande de pouvoir était à un record de hausse, la moyenne de pouvoir généré du développement éolien de l'Angleterre -- la majorité venant d'Écosse -- atteignait presque les 11% du total possible de 2430mw.

Le 30 décembre 2010 UK's , 3,000 turbines éoliennes opérationnelles (d'Angleterre) produisaient seulement 0.04% du pouvoir électrique du pays. Il y eut des jours ou la contribution des turbines éoliennes des forêts de l'Écosse étaient précisément zéro. De temps à autres, c'était pire. Simultanément, pendant que la température tombait à des records de froid, les turbines éoliennes devaient être chauffées afin de prévenir qu'elles saisissent. Donc, pendant que l'Angleterre avait besoin de toute l'énergie disponible, le vent utilisait plus d'électricité qu'il en produisait.

Dépendant des caprices de la température, le pouvoir éolien produit n'importe quoi entre zéro et 100% de la capacité planifiée (prévue). Ce changement peut arriver sur une courte période de temps, affectant une énorme surface de territoire.. Donc, pour maintenir la stabilité des installation transfo/transport équipement (grid) et l'habilité de fournir la réserve électrique à la consommation (demande du marché) pour de l'électricité continue, tout parc éolien doit être équipé de générateurs d'appui prévu pour 100% de la capacité éolienne : (du vent) Et cet appui doit être capable de clancher en production immédiatement (le temps d'un clic).

Encore pire. Supposons qu'un parc éolien produit une moyenne de 50 MW, mais variant de zéro à 100 MW. L'appui (la génératrice) doit pouvoir s'ajuster aux deux changements, nommément la baisse de 50MW et la hausse de 50MW. Donc fondamentalement, il se doit d'y avoir une réserve tournante de 100MW, mais tournant à 50%, ceci pour être en mesure de réduire et d'augmenter le pouvoir de 50%. Donc, l'équipement de soutien (d'appui) doit avoir le double de la capacité moyenne calculée du parc éolien. Imaginons un peu l'impact sur le capital, les coûts de l'opération et de l'entretien si la Cie électrique (en l'occurrence Hydro-Québec) est forcée d'inclure l'éolien dans son inventaire.

Seulement l'hydroélectricité et les centrales au gaz ont l'habilité de rester à l'arrêt (en bas régime) pour ensuite, en un moment, sauter en mode production expresse. Le charbon et le nucléaire le pourrait aussi, mais à un coût énormément plus élevé. Tous allumés en mode production, puis au minimum bas (idling) utilisant du pétrole, sans produire de l'électricité profitable. Même pour le gaz et l'hydroélectricité, un équipement de soutien implique un plein capital additionnel de coût qui doit être récupéré par une plus basse production. (output) d'électricité. N'importe quel individu sensé dirait : « Si nous devons dépenser tous ces capitaux pour construire un plan énergétique gaz/hydro, pourquoi ne pas utiliser un plan fiable permanent et oublier le coûteux, intermittent et imprévisible pouvoir des tours éoliennes.

Le manque de fiabilité des parcs éoliens danois fait qu'ils survivent seulement parce qu'ils s'appuient sur le pouvoir électrique norvégien et suédois, lequel peut intervenir sur court avis d'absence de vent. Donc, les Danois vendent les surplus de vent en temps de basse consommation, avant un inévitable retour aux équipements (grid) de Scandinavie.

Une tour éolienne est une massive structure industrielle. Chaque turbine requiert une fondation de presque 1500 tonnes de ciment et une base de 5 acres. Chaque structure atteint près de 200 mètres de hauteur et peut être jusqu'à 140 mètres de distance.. L'Angleterre à un plan pour générer 30% de son électricité par les renouvelables pour 2020. Pour que le vent, c'est-à-dire l'éolien, puisse réaliser cet objectif, il requerrait environ 15,700 tours à vents. Placés à 140 mètres de distance l'une de l'autre, les tours s'étendraient du nord de l'Écosse jusqu'au sud de l'Espagne.

Et c'est insécuritaire, dangereux de se trouver proche de l'une d'elle. Des morceaux de glaces, des pièces en feu, des pales brisées sont catapultés. Les tours s'écrasent aussi. Dans un cas, un morceau d'hélice a volé 5 KM pour finir à travers la fenêtre d'une maison.

Les consommateurs électriques danois paient le plus haut taux d'électricité de tous les Européens. Et bien avant qu'ils ne puissent repayer le capital initial, les tours éoliennes auront atteint l'apex de leur vie utile et devront être obligatoirement remplacées. Aucune centrale au charbon ni complexe hydraulique n'a jamais été remplacé par de l'éolien. Il est douteux que tous ces tristes débats communautaires et souffrances sociales – c'est le prix social qu'il faut payer pour l'éolien -- réduisent les émissions de dioxyde de carbone. Cela n'a certainement pas causé une amélioration mesurable du climat global. Il a plutôt apporté un immense dommage environnemental et des contraintes , émotionnelles, humaines incommensurables. (non comptabilisées) . L'histoire regrettable de l'éolien est documentée partout en Espagne, à Hawaii, en Scandinavie, en Australie, en Californie, etc.

Si on veut comprendre « la grappe arnaque » (clusterfuck) moderne du méga industriel éolien

Il faut notamment se référer à l'Australie et à la Scandinavie où les gouvernements ont imposé un moratoire et cessé les installations en milieu habité. Ou y ont complètement mis fin.

(Résumé appuyé sur 3 documents de 350 pages, impliquant 200 scientifiques, dont entre autres un ingénieur, un physicien et un environnementaliste de New York.

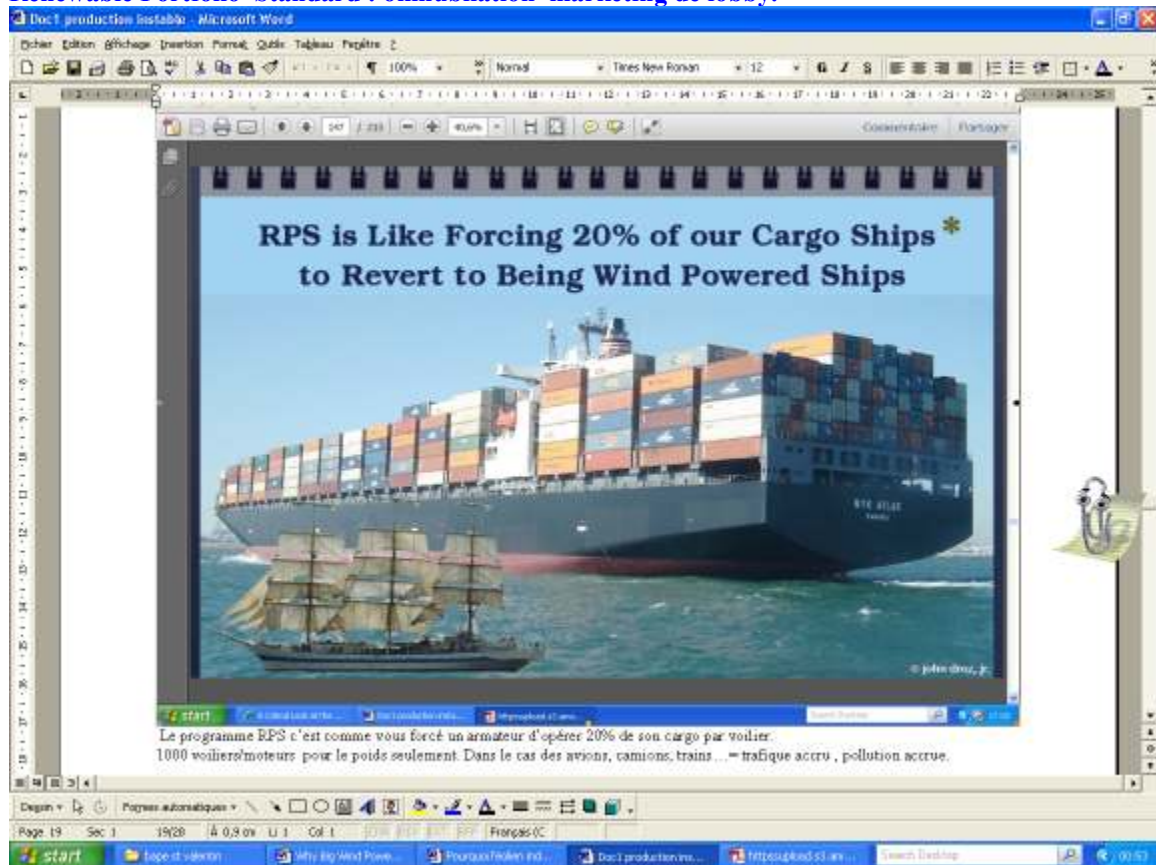
La liste des intervenants est longue, titres et fonctions, plus de 3 pages, dont la base de l'argumentation repose sur le scientifique, l'environnement, et l'économique.

Ces documents ont changé l'idée de [A. F. : analyste énergétique](#) sur le méga éolien. Si vous vous référez assez loin dans les archives, vous vous en apercevrez. Les ingénieurs chez Al Fin, haïssent particulièrement l'idée de placer une bonne machine exposée aux éléments pour être torturée et détruite bien avant son temps. Ceci est particulièrement précoce pour l'éolien en mer, où ces turbines et boîtes à transmission sont exposées aux coups de vents salés, à l'érosion, au stress du vent et littéralement torsionnées. Et des stress constants, continus du vent, des vagues, et des tempêtes.)

**TexteOriginal par A. F. , Analyste énergétique
Traduit/intégral par Christian Noël.**

6 diagrammes/ diapo, sur une série de 230 scientifiques commentées

Le RPS = le programme forcé même à perte, d'utiliser l'éolien L'illusion. Jusqu'à 20 % de la production classique. Mandat politique écartant la science sans bénéfices matériels : 1) équipement électrique 2) environnement 3) rapport taxe/contribuable. Il est douteux que le Québec y ait adhéré...? Étant lui même en surplus énergétique, indépendant. Sans subventions U.S. . Renewable Portfolio Standard : omnubilation marketing de lobby.



Archaïque, mausolée, le symbole et la réalité Le programme RPS, est comme d'obliger un armateur à opérer 20% de son cargo par voilier. 1000 voiliers moteurs pour accomplir le rendement d'un méga océanique au diesel. Pollution et co2 d'autant plus volumineux.

Doc1 production instable - Microsoft Word

File Edit Office Tools Insertion Format Tableaux Références

100% Times New Roman 12

http://www.eon.com/.../www.egymontalebay.123200604596702.7.00.pdf - Adobe Reader

File Edit Window Format Help

Consolidation Package

Sample Data from German utility Eon Netz, which manages the largest collection of wind turbines in the world...

Note **Predictability** and **Variability** during six hours on a recent representative day

Note weekly **Variability** throughout the year

1. Most power plants in the EON control area

2. Wind turbines (2 and 3) in the same control area

Interval (6 hours)	Forecast (MW)	Actual (MW)
00:00 - 00:05	150	82
00:05 - 00:10	150	95
00:10 - 00:15	150	104
00:15 - 00:20	167	102
00:20 - 00:25	167	113
00:25 - 00:30	167	123
00:30 - 00:35	167	141
00:35 - 00:40	167	147
00:40 - 00:45	164	157
00:45 - 00:50	164	162
00:50 - 00:55	164	166
00:55 - 01:00	164	164
01:00 - 01:05	167	175
01:05 - 01:10	167	161
01:10 - 01:15	167	174
01:15 - 01:20	167	160
01:20 - 01:25	223	252
01:25 - 01:30	223	214
01:30 - 01:35	223	227
01:35 - 01:40	223	220
01:40 - 01:45	223	244
01:45 - 01:50	223	266
01:50 - 01:55	223	266
01:55 - 02:00	223	452
02:00 - 02:05	223	410

Page 1 Sec 1 1/28

start Page it valeurs My Big Wind Power Proximité de la Dact production ms...

Doc1 production instable - Microsoft Word

File Edit Office Tools Insertion Format Tableaux Références

100% Times New Roman 12

http://www.eon.com/.../www.egymontalebay.123200604596702.7.00.pdf - Adobe Reader

File Edit Window Format Help

Consolidation Package

Sample Data from Ontario Power Authority

August Wind Output

Note: Average Output was only **13.5%** of Rated Capacity.

Observe wide variability across this **one month** time period.

Variabilité en un mois, pour une moyenne de 13,9% du taux de capacité (ontario hydro)

Page 1 Sec 1 1/28

start Page it valeurs My Big Wind Power Proximité de la Dact production ms...

variabilité en un mois , pour une moyenne de 13,9% du taux de capacité (ontario hydro)
tableau dessus : variabilité hebdomadaire annuelle / prévision et variabilité en 6 heures à contre sens des besoins.

Notes : ... voici la simple et frappante disparité : l'éolienne a une valeur/capacité près de « 0 » tout en comptant la vitesse du vent au cube. Comparativement aux sources conventionnelles de près de 100%, l'hydro électricité entre autres.

2 tonnes d'aimants (terres rares) par génératrice d'éolienne, fournis à 97% par la Chine, la seule source. De quoi invalider du coup le principe d'indépendance énergétique. Et une grande surface de terre cultivable est nécessaire. Les deux indépendamment devraient être pris en considération quand on parle de renouvelable. Les terres agricoles produisent depuis des centaines d'années. Lesquels produits (terres rares magnétiques/électronique) ont augmenté de 9 fois en 2 mois, et sa disponibilité réduite à 70%, sur le marché. La spéculation pour les profits, on raréfie le produit.

RPS (Renewable Portfolio Standard) est comme forcé par loi : 20% des automobilistes à se servir de la carriole à cheval.

L'évidence scientifique démontre que l'éolien industriel est insatisfaisant, peu importe le montage ou l'ajustement. Toutes les énergies renouvelables ne sont pas similaires à l'éolien La géothermie est une des exceptions, produit autant d'énergie que l'éolien aux Etats-Unis.

L'efficacité énergétique y réduirait 20% de co2, 10 fois l'éolien à 2%. La production électrique devrait être fournie selon la demande technique industrielle. Les générateurs répondent plus efficacement selon le besoin: l'efficacité énergétique.

La fabrication et la livraison du ciment de chaque base produit plus de 250,000 livres de co2. C'est le poids de plus de 9 camions 18 roues vides. Quand vous entendrez que l'éolien réduit notre dépendance au pétrole, rappelez-vous que seulement 1% de notre électricité nous vient du pétrole.

Un profiteur bienfaiteur vous offre de vous vendre des bouteilles d'eau pour éteindre le feu de votre maison, comme solution partielle, à 50\$ chaque! Comme l'eau vient d'un commerçant local :il vous dit promouvoir le développement.

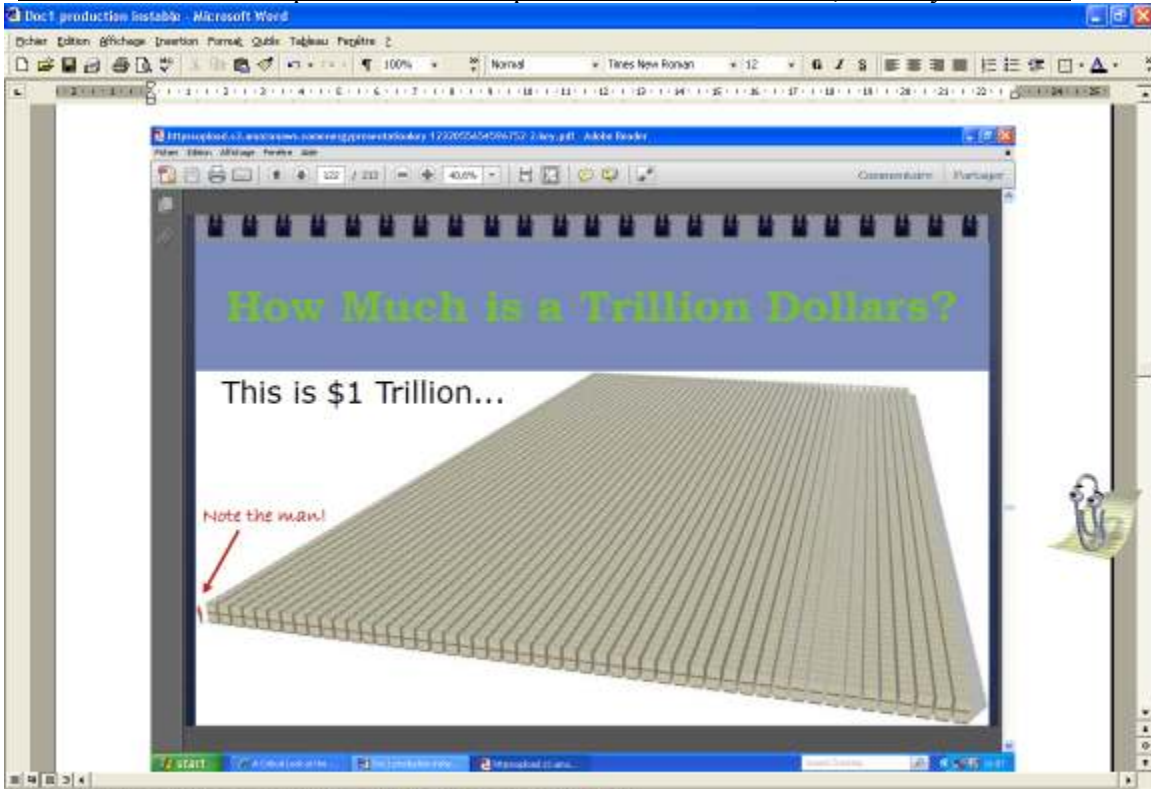
Si les humains étaient éliminés de la terre, ils n'en résulterait que .28% de réduction de concentrations de gaz à effets de serre. (Co2 en perspective 3.2% gaz effet de serre) Un nouvel élément s'ajoute à l'impact environnemental par l'éolien, spécialement le co2.

Les incitatifs éoliens sont tous tirés de la poche du contribuable : taxes, subventions, prêts, bons, subventions à la production, déductions et territoires privés. En plus de la réglementation locale et les mandats au développement durable. Les exploitants récoltent +ou- 25% de profit. Ce qui fait que les pétrolière et autres producteurs investissent massivement pour éviter les « taxes ».

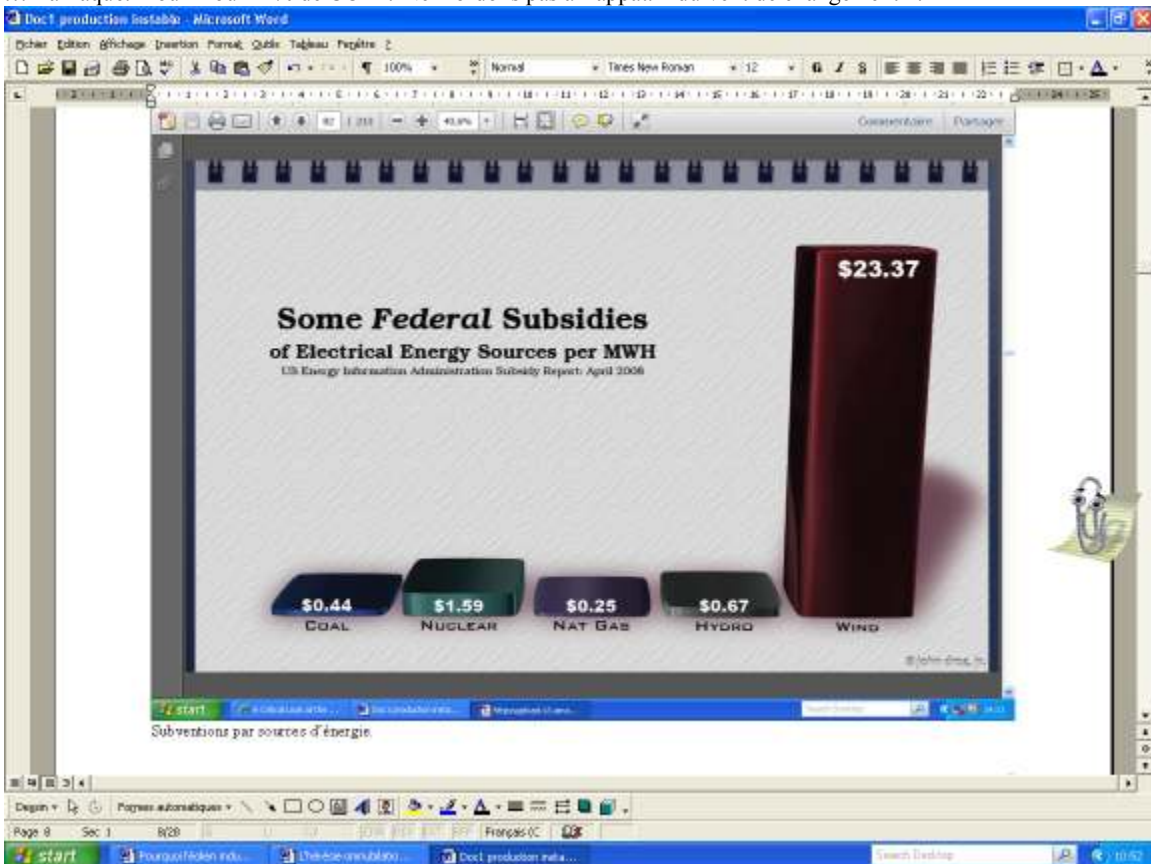
Le Québec se trouve en surplus énergétique à 30%, et vend son énergie électrique à rabais à l'exportation et voilà qu'il s'accable en plus d'une production instable, coûteuse, et superflue , en temps de décroissance de consommation. L'éolien fut développé dans des pays où la ressource énergétique est le charbon , le nucléaire et le mazout. Le Québec, unique en ressources hydrauliques au monde, peut continuer en modernisant les générateurs électriques de ces centrales par de nouveaux plusieurs fois plus productifs. C'est ça l'efficacité énergétique. Ou encore explorer la géothermie, entre autres. Un barrage dure 100 ans , raison pour laquelle H.Q. a pu doubler l'étalement son financement. La preuve expresse indéniable d'énergie renouvelable « de facto ». À l'inverse que l'éolien à 8 ans de service est nul et nuisible à perte, et ne peut s'autosuffire sans le soutien expresse du « grid » hydraulique. L'éolien est le sable dans l'engrenage. C'est une des causes des taxes par-dessus les tarifs par-dessus les taxes. L'hyper inflation des indices à la consommation, les déficits abyssaux.

L'énergie produite doit être immédiatement consommée ou elle est perdue, ce qui fait qu'elle doit être installée à proximité du consommateur, d'où l'installation au sud : ½ moins productif qu'à LG4 à l'échelle 10 de l'atlas des vents, donc à moitié moins productif et profitable.

«se faire dérober du bloc patrimonial à 6.5c par l'éolien à 15c+ instable, sauté hydro /éolien »



Un humain au bout de la flèche, à côté d'une pile de 1 trillon \$, en proportion réelle. Plusieurs trillions en Amérique du nord pour une énergie qui failli à la tâche, et c'est tout ce qu'elle a de vert. Là ou nous conduit l'ignorance et l'avidité ... l'arnaque. Pour + ou - 2% de CO2 ? Ne mordons pas à l'appât. « du vent de changement ».



L'éolien est une dangereuse farce ruineuse de rêveur. (Innocents) de mausolée...archaïque. subventionnée à plus de 20 fois minimum celles compétitrices disponibles. (tableau dessus)

Rever en couleur...l'hérésie déconnectée. omnubilé !

Comme l'éolien (mausolée) : ne fera jamais plus que 2% de la ressource énergétique mondiale, donc dans la réalité un apport négligeable. délaissé. L'H.Q à été déclassé par Fitch : 3e maison mondiale de courtage (la première fois de son histoire) pour trop d'endettement . H.Q. a du rééchelonné sa dette de 50 à 100ans, du jamais vu d'aucune autre industrie ou corporation. Parce que trop d'endettement du au développement de trop de projet superflu et inutile, dont l'éolien. En 2010 H.Q. a perdu 300millions net de plus, même avec ce rééchelonnement doublé , donc la perte comparative est du double. etc.

L'éolien est reconnu comme tout simplement incapable de faire la job , et comparativement trop onéreux, non fiable, instable, et dépendant de soutien connexe. Resté au signaux de "boucaner" pour communiquer à distance plutôt que de se servir des tours micro-ondes et satellites, tout en téléphonant. Le message passe Ne pouvant répondre aux besoins d'usines comme Bombardier, Toyota, Boeing, G.M, Québécois, les hôpitaux, les édifices en général, etc. Sans méga subventions permanentes ,(on l'opère à perte publique, au service de quelques , wildcatter's privés)

Le double détournement de fonds des territoires privés et des fonds publics.

Il ne demeure qu'un rêve irréalisable, Une arnaque de colporteur. Les besoins industriels modernes croient exponentiellement. L'ère industriel ayant pris son envol avec le charbon et depuis 100 ans par le pétrole et l'automobile de " Ford" puis l'Aviation. Etc.

Si le transport maritime étaient resté fondé sur des voiliers , au lieu d'avoir évoluer sur ces méga paquebots 10milles fois plus puissants au diesel. l'occident serait le tiers-monde ; l'éolien est la pirogue, le canot d'écorce...de l'énergie moderne. Nous retournant à l'ère préindustriel.

Charest-bia de (wildcatter \$) et de politiciens déviants, le duo qui braquent la banque publique. Parce que c'est gros , c'est présumément infaillible. Les centrales nucléaires l'étaient tout autant au Japon. On ne verra jamais une éolienne ou un ,ou de parcs d'éoliennes en prendre la relève. Déjà les pétroliers et charbonniers sont à pieds œuvres et sillonnent les océans en remplacement. L'urgence du besoin versus la capacité productive et le moindre coût commande la seule vraie intervention valide fiable, et économiquement profitable, si on veut éviter la famine mondiale, les maladies . relancer l'économie. Efficacité et rendement, presto connu.

Incompétence, au service de l'industrie. Belliqueux , mesquinerie pour l'imposé en milieu habité privé.

Manifestement absurde. Erratique. « On imposera pas dans la gorge des milieux qui n'en veulent pas » Démagogie de tyran africain : Gono du Gabon autoritaire. L'équivalent de la politique «de la terre brûlée», contraire à sa mission agricole. Semer le désordre social, par l'anxiété populaire à contre-sens = « Diviser pour régner ». Sans fond, Attiser les attentes du milieu : méthodes de despotes de potentat.

Parti libéral du Québec <http://www.plq.org/fre/notre-equipe/nathalie-normandeau-47.html>

...Elle obtient son diplôme en sciences humaines au Séminaire Saint-Augustin à Québec en 1987 et devient bachelière de l'Université Laval en sciences politiques en 1992. L'année suivante, elle décide de poursuivre à l'université où elle obtient un certificat **en études africaines.**

2011 avril 04

Dans un 2e texte, Le Devoir précise que, selon le commissaire au développement durable, le gvt Charest / Normandeau n'ont même pas calculé si l'exploitation des gaz de schiste va rapporter de l'\$ au Québec, en l'occurrence si les coûts publics (l'examen environnemental stratégique de 7 millions \$ entre autres) entraînés par l'exploitation ne dépasseront pas les redevances et autres retombées. Comme le Bape, le commissaire s'interroge aussi sur les concessions faites à 10 cents.

-Bref, pour l'heure, il est clair que l'arrivée des foreurs de l'ouest dans la vallée du Saint-Laurent coûte de l'argent aux contribuables du Québec. Quelle belle gestion charestiste qui s'appête à faire pareil avec son «Plan nord». Les études sommaires invalidaient l'éolien, jamais poursuivies?

2011-03-31 18:59:28

1-Le titre du Devoir: Gaz de schiste: précipitation et laxisme -Le commissaire au développement durable blâme sévèrement le gouvernement Charest. (et l'éolien?)

.Jeudi le 31 mars le journal de Québec p-7 Gaz de schiste un rapport vitriolique
✓ **La ministre des Ressources naturelles, Nathalie Normandeau, est fortement critiquée pour sa gestion du dossier des gaz de schiste.**

Arrimage non démontré avec les priorités d'action et les planifications territoriales, mise en place tardive de mécanismes gouvernementaux de participation des citoyens, démonstration insuffisante des bénéfices pour la société québécoise, mesures réglementaires qui minimisent les débours des entreprises, contrôles pratiquement inexistantes du ministère des Ressources naturelles sur les travaux statutaires et contrôles insuffisants par les ministères.

Tels sont les faits saillants du document au **vitriolique** déposé à l'Assemblée nationale. Le **rapport** du Commissaire au développement durable fait partie du **rapport** 2010-2011 du vérificateur général du Québec, Renaud Lachance.

« Ces interventions (ministérielles) n'assurent pas que le développement du gaz de schiste s'effectue de façon durable, notamment parce **qu'elles** ne permettent pas l'atteinte d'un juste équilibre entre les intérêts de la société québécoise, des communautés locales et de l'industrie », peut-on y lire en guise de mise en garde.

La situation est la même dans l'éolien, étant tout autant une ressource Q.

Le V.G. doit examiner l'éolien aussi. Quels en sont les prémisses scientifiques, économiques?

- Le Devoir de ce matin nous indique des trucs intéressants: 29 mars 2011 10:28

1-que «le récent budget Bachand ne garantit en rien que les Québécois toucheront leur juste part (ce que dit Bouchard) des bénéfices économiques générés par les ressources gazières du Québec. Et Charest 10 cent et Normandeau ***ne font rien pour que le Québec reprenne le contrôle de ses ressources.***

...Incompétence ? ou c'est la faute des autres...?

Gaz de schiste - Les lunettes de la ministre | Le Devoir

<http://www.ledevoir.com/environnement/developpement-durable/319983/gaz-de-schiste-les-lunettes-de-la-ministre>

Gaz de schiste: précipitation et laxisme | Le Devoir

<http://www.ledevoir.com/environnement/actualites-sur-l-environnement/320033/gaz-de-schiste-precipitation-et-laxisme>

Mot-clé Nathalie Normandeau | Le Devoir

<http://www.ledevoir.com/motcle/nathalie-normandeau/>

Parti libéral du Québec <http://www.plq.org/fr/notre-equipe/nathalie-normandeau-47.html>

...Elle obtient son diplôme en sciences humaines au Séminaire Saint-Augustin à Québec en 1987 et devient bachelière de l'Université Laval en sciences politiques en 1992. L'année suivante, elle décide de poursuivre à l'université où elle obtient un certificat ***en études africaines.***

Dettes du Québec : un poids lourd! - Blogue: quialacote.ca - Finances - MSN CA

<http://www.quialacote.ca/2011/03/dette-du-qu%C3%A9bec-un-poids-lourd.html>

Un avion d'affaire (exécutif) ? ce petit jet peut lever environ une charge de 5 à 6000 livres -ce qui fait que le décompte en poids donne une valeur d'environ 7 millions de \$, en OR .

Mais en papier... wow.... -l'équivalent en poids équivaut **à 7 cents millions de \$** ..Une couple de voyages par année les affaires sont bonnes. Tous les tyrans démagogues en connaissent le rapport. environ 8 à 10 fois autant pour un cargo quadrimoteur.

-Exporté notre prospérité à l'extérieur. Encore plus rapide via les transferts informatiques. Créer de la richesse ...pour les étrangers. De 60 à 98% des profits.

De l'éolien, sont d'environ de 5 milliards. L'H.Q le compte -t-elle ?

La dette du Québec est de \$234 milliards, le régime de retraite comporte un trou de 74 milliards. Les intérêts seulement de la dette sont de 10 milliards par année.

https://s3.amazonaws.com/energypresentationkey-1732025454596752-2.key.pdf - Adobe Reader


Fichier Edition Affichage Fenêtre Aide

118 / 213 40,6%

Commentaire Partager

How Much is a Trillion Dollars?

A packet of one hundred \$100 bills is 1/2"± thick and contains \$10,000:



start

https://s3.amazonaws.com/energypresentationkey-1732025454596752-2.key.pdf - Adobe Reader

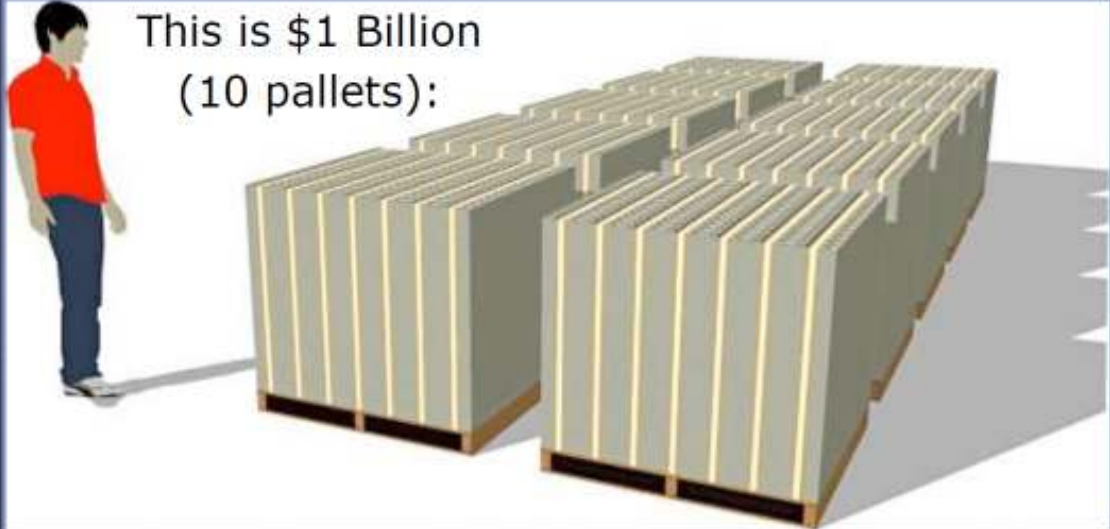
Fichier Edition Affichage Fenêtre Aide

121 / 213 40,6%

Commentaire Partager

How Much is a Trillion Dollars?

This is \$1 Billion (10 pallets):



Combien de \$? 1 milliard. \$. Sur palette. Billets de 100\$ en liasse de 1/2 pce de 10,000\$.

En Ontario, Le Green Energie Act est en fonction depuis le 9 octobre09 avec 2.9 milliards sur 3 ans à 19.5 c pour les offshores, à 13.5c pour les onshores **et 8.02c au privé.**

- **29mars 2011 Audio** - Le gouvernement ontarien annonce un moratoire sur les projets éoliens des Grands Lacs. Des entreprises qui ont investi dans l'industrie éolienne en Ontario menacent de poursuivre le gouvernement en cas de moratoire, explique Christian Noël.

http://www.radio-canada.ca/audio-video/pop.shtml?urlMedia=http://www.radio-canada.ca/Medianet/2011/CBF/Radiojournal201103070800_4.asx

Les couts honoréux ruinent la province , l'opposition mène dans les sondages. Terminé les libéraux.

Au Québec, le plan communautaire de 9 mw (la sidem) Matapédia, Amqui est refusé, Le plan Seimen's à tarif équivalent sur barrage est refusé par le gouvernement QUÉBEC.

Pourtant les revenus d'une éolienne rapporterait : une valeur ajoutée permanente, et 100% des revenus; plus que 75 éoliennes, hypothéquant territoires et droits privés.

Les bottines ne suivent pas les babines! ... le transfert de prospérité.

Pendant ce temps on laisse s'échappé 2 milliards de nos ressources en territoire complètement privé de plein droit pour quelques individus soutenu par HQ dont les profits sont en baisse dû à ses surplus jamais enregistré avec le soutien privé de nos terres à notre insu, nous réclamons justice et notre dû : Le respect de nos droits, la consolidation du territoire privé = prospérité.

- L'impact de ses surplus est pernicieux en raison de la chute de la demande. Le bloc énergie obtenu au coût supérieur au coût moyen en électricité provenant de sa division production de 4.3 tw/h qu'on est pris avec et perds à TCE 250 millions \$ dont 157 millions en dédommagements.

- **N.B : En fabriquant de l'argent avec du vent on érode le pouvoir d'achat ce procédé s'appelle inflation, et hyper-inflation.**

- Que fait le reste du monde : Danemark, Norvège, Islande, Écosse, Pays de Galles, Espagne, Suisse, Pays-Bas, Japon, Australie : Toutes nouvelles installations sont arrêtés à terre et en rivage en milieu habité. La ventilation et les subventions sont finies parce que trop onéreuse pour les bénéfiques et 25 km du rivage est la nouvelle limite.

Parti libéral du Québec <http://www.plq.org/fre/notre-equipe/nathalie-normandeau-47.html> devient bachelière de l'Université Laval en sciences politiques en 1992. L'année suivante, elle décide de poursuivre à l'université où elle obtient un certificat en **études africaines. Application du transfert de prospérité ; Valeur diminuée, de l'équité des territoires privés, aux services financiers extérieurs = bonne éducation.**

Qui s'enrichie avec les ressources publiques ici? «créer la richesse» extérieure-appauvrissement

Les libres échangistes : gono/ 2 mains au volant au Gabon en Afrique

http://prosperitefrontenac.com/index.php?option=com_content&view=article&id=124%3Ales-libres-echangistes-gono-2-mains-au-volant&catid=42%3Adebats-eoliens&Itemid=70&lang=fr

Le *TIMES* décrit Bongo comme "l'un des chefs d'état les plus riches au monde". Le *Financial Times* ajoute des détails : "une mise en examen [...] listait 39 propriétés immobilières, en majeure partie dans le 16ème arrondissement de Paris, neuf voitures valant près de deux millions de dollars et 70 comptes en banque". Et on en arrive à la question familière : "comment est-ce possible ? Les politiciens des démocraties modernes et développées subornent désormais les électeurs dans des proportions à couper le souffle -- protégeant leurs comptes en banque, étayant leurs maisons, leur distribuant des emplois et des soins de santé. Rien qu'aux Etats-Unis, la dette, les obligations et les engagements gouvernementaux atteignent à eux tous 112 000 milliards de dollars. Pourtant, les membres du Congrès américain ne risquent ni la prison ni l'insurrection. On en revient à la même question : comment peuvent-ils s'en tirer ? Actuellement, 50% de chaque dollar dépensé proviennent de l'emprunt. On a récemment appris que les pays émergents -- Chine en tête -- continuent d'augmenter leurs positions en bons du Trésor américain. Les fonds sont immédiatement dépensés. Le payeur et les payés -- dont aucun ne vote aux élections américaines -- peuvent s'inquiéter de régler la dette plus tard. Quelle merveilleuse invention qu'une dette gouvernementale générationnelle financée par des étrangers !

De la main droite, développé les ressources naturelles par l'emprunts national étranger garantie par le contribuable, de la main gauche s'approprié personnellement les profits de la vente du produit à l'étranger. La famine, l'instabilité sociale par l'hyper inflation à la consommation.

Même M. Bongo -- paix à son âme -- doit être impressionné. Meilleures salutations [Bill Bonner](#)

Dettes du Québec : un poids lourd! - Blogue: quialacote.ca - Finances - MSN CA

<http://www.quialacote.ca/2011/03/dette-du-qu%C3%A9bec-un-poids-lourd.html>

Le poids de [notre dette inquiète plus de 7 Québécois sur 10](#), révèle un sondage Léger Marketing réalisé après le dépôt du budget Bachand. En pourcentage de notre produit intérieur brut ou PIB, on est la province canadienne la plus endettée. La dette publique du Québec se chiffre maintenant à 234 milliards de dollars, une augmentation de 13 milliards de dollars par rapport à l'an dernier. Seuls les intérêts sur la dette frisent les 10 milliards de dollars par année (et les taux sont bas!). Je vous assomme avec mes chiffres? Je n'ai pas terminé... « Selon une estimation fondée sur sa croissance moyenne des cinq dernières années, la dette continuera de progresser à raison de 11,3 milliards de dollars par année, de 31 millions de dollars par jour et de 21 532 \$ par minute », peut-on lire sur le [site de l'Institut économique de Montréal \(IEDM\)](#).

Y a de quoi s'inquiéter, en effet.

Les prestations de retraite publiques

La dette du Québec n'augmente pas seulement lorsqu'il y a des déficits budgétaires, note Youri Chassin, économiste à l'IEDM. Il nous explique que la dette inclut également « [les sommes que le gouvernement n'a pas mises de côté année après année pour payer les prestations de retraite consenties à ses employés](#) ». Ce passif s'élève aujourd'hui à 71 milliards de dollars! Souhaitons que les taux historiquement bas des dernières années ne remontent pas trop vite. Sinon, on va manger toute une claqué!

... *Carl Sagan* :

1-Nous vivons dans une société exclusivement fondée sur la science et la technologie, sur lesquelles presque personne ne connaît quoique ce soit.

2-Je suis éberlué de constater combien de plus de capacité et d'enthousiasme pour la science existe parmi les jeunes des écoles élémentaires, par rapport aux collégiens.

3- Nous avons arrangé les choses de façon que presque personne ne comprenne la science et la technologie. C'est une recette pour le désastre. Nous pourrions nous esquivé pour un bout de temps. Tôt ou tard, ce mélange de combustible d'ignorance et de pouvoir nous explosera en plein visage. Les problèmes environnementaux et énergétiques, doivent trouver ses solutions dans la science.

Au même titre que la ressource du Gaz .L'éolien doit passer par une étude stratégique environnementale approfondie pour en trouver la justification réelle et comparative dans l'insertion à perte de notre «grid» équipement électrique, en milieu habité occupé l'éolien superflu, hérétique, dévaluant l'équité \$, la mission patrimoniale agricole privée.

- L'éolien lui-même étant un échec lamentable toléré dans d'autres pays en besoin criant d'énergie .Minus, archaïque et de l'âge de pierre, étant aucunement compétitif avec H.Q. D'une manière ou d'une autre le tort fait est irréparable et impardonnable. Les jours sont comptés pour ces perpétrateurs. [En cessant l'éolien on paye l'intérêt sur la dette](#) de 10 milliards, et en redonne plus de profitabilité à H.Q. qui perd 300 millions en 2010.

Pour la postérité des générations et du redressement économique vers le retour à la prospérité : retourné à notre valeur patrimoniale de 475 ans : l'eau : La Garantie. Puis l'efficacité énergétique. Le résultat scientifique du (Capacity factor) comme tous les autres pays et société qui se respecte l'on fait; doit être connue ici. Éolien= Erratique.

Comme tout le comparatif des 2 ressources : Hydro et éolien. Nous en démordrons pas Lever le voile du secret...scientifique et économique. L'IREQ est absente ?

Terminé le 'charestbia' du vent de la pluie et du beau temps.

.Christian Noël 418-424-3107 / ACORP www.prosperitefrontenac.com

« Il n'y a de pire tyrannie que celle de la vertu organisée » (Frontenac).